UTOPIA

FEBRERO 9

MADRID COMICS
LOS SOTANOS

Boletin Informativo
de comic U.S.A.

ESTAFETA

ESTAFETA

Abraham García Benito
VALENCIA

Amigos de URICH:

¿Por qué? Por qué vuestro desprecio general a la mayoría de los autores de este medio y, lo que es más peligroso, la glorificación ciega de unos pocos, da la sensación de que odiáis el comic-book.

Antes de que comencéis a confeccionar una teoría para refutar mi impresión, permitidme que os recuerde algunas de las características de todo comic-book:

1.- El comic-book es americano y ser americano es ser casi casi fascista (imperialista, racista, armamentista, musculista, vivirbienista, diversionista...)

2.- Las historias de los comic-books están protagonizadas por super-hombres.

3.- La aventura es el punto principal de todo relato.

4.- El comic-book es baratísimo; o lo que es lo mismo, se hace como churros: miles de ejemplares.

5.- Cada serie viene definida por un equipo muy pocas veces coordinado: editor, guionista, lápiz, tinta, color, rotulista...

6.- Todo relato (salvo rarísimas y agradables excepciones) sucede en una localización extrareal que no critica el sistema, sólo a los malos del sistema.

7.- Todo relato va encarado hacia un público muy joven pendiente de la moda, el rock, el físico, la acción, la superioridad en suma.

Repasando estas y otras características me parece que lo verdaderamente sorprendente es que de vez en cuando aparezca algo que convierta este medio de expresión en una obra de arte.

Desde luego lo que no se nos puede pedir es que no seamos críticos. La crítica es la selección natural de Darwin aplicada al arte. Pero, ojo señores, CRITICA, jamás elucubraciones sin fundamento, crítica demostrable, racional, indiscutible. (Por culpa de esa crítica malsana murieron sin ser reconocidos hombres como Van Gogh o Robert E. Howard).

Me parece pues que a la hora de afrontar la crítica de un comic-book deberíamos pensar en un nivel medio que refute lo verdaderamente deleznable, acepte lo mediocre y ensalce lo excelente, porque lo excelente es siempre en esta vida lo excepcional.

Después de esta puntualización me gustaría criticar a **Enrique Vela** en algunos puntos de su respuesta a Antonio Cantera (A quien me gustaría conocer).

Me da la impresión de que Enrique tiene una nostalgia tan grande por la Era **Kirby-Lee** que le impide disfrutar al máximo de los logros de nuestra época.

Si comparamos esas historias con la producción típica de super-héroes no podemos más que quedarnos con la boca abierta.

Es cierto que Lee inauguró el héroe traumatizado, "castrado", y que los años setenta representan un apagón de este ideal en favor de aventuras más puras (pero por ello más vacías).

Lo que no se puede pretender es extender los contados ejemplos de los principios de Lee a todos los personajes Marvel porque el mismo Lee se propuso diferenciar los distintos caracteres, seguramente con vistas a reponer a los caídos en la batalla de las ventas.

Lo peligroso de la actitud de **Enrique Vela** es que este ideal de héroe Marvel puede ser utilizado en su contra rechazando todas aquellas series que penetran sobre todo en la aventura.

Desde luego esto no quiere decir que no rechacemos lo excesivamente superficial (todo lo que huela demasiado a **Shooter**). Ojalá fuera posible que todo fuese **Miller** o **Simonson**.

Otra cosa: creo que el Galactus de Byrne es superior al de Lee desde el momento en que nos explica su verdadera función en el Universo, su auténtica filosofía existencial, su humanidad, porque Byrne es un experto en Ciencia-Ficción.

Estimado amigo:

Sentímos mucho decepcionarte pero el comic-book sí nos gusta. Es cierto, tiene todos esos defectos y eso es lo que hace que me pregunte ¿cómo es posible, entonces, con todos esos defectos, que te guste a tí? Planteado así, no puede gustarle a nadie. Y, obviamente, nos interesan sólo los pocos autores que sobresalen de la mediocridad (por no decir algo peor).

En lo que se refiere a tus comentarios sobre Vela y su/nuestra afición a los héroes de la época **Lee/Kirby**. Poco te puedo decir ya que te respondes tú solo. No existe lo "excesivamente superficial". Eso es algo redundante. Existe un trabajo bueno o un trabajo malo. La aventura no tiene por qué ser intrascendente, es más, yo diría que tiene la obligación de no serlo para poder permanecer en el recuerdo, y **Stan Lee** lo está. Las historias de los sesenta son productos de una época y todos somos conscientes de su irrepetibilidad, pero los conceptos son eternos si se manejan bien (caso Miller o Simonson en sus primeros Thor).

En cuanto a lo del Galactus de **Byrne**... verás, El Galactus de **Lee/Kirby** era algo inmenso, cósmico, más allá del bien y del mal, y con motivaciones más allá de la comprensión humana. El de Byrne no pasa de ser un niño malcriado al que te dan ganas de darle unos cachetes, y con la misma profundidad que un episodio de La casa de la pradera. Byrne ha racionalizado un ser incomprensible por su esencia inhumana y así sólo ha conseguido trivializarlo. Parece mentira que Byrne, experto en ciencia ficción, no se diera cuenta de esto.

Todo esto es, más o menos lo que pensamos del tema. Enrique Vela era el que debió responder esta carta pero no estaba disponible. De todos modos te responderá indirectamente en un futuro artículo sobre los 4F de **Lee/Kirby**.

EDITORIAL

La historieta es un arte cuyo principal elemento definitorio es la elipsis temporal. Porque ésta se constituye de elementos y momentos de tiempo congelados que el autor selecciona sin tener la obligación de darles una continuidad temporal, por no tener que trabajar forzado por una imagen real (caso cine) o con necesidades de estética gramatical (caso literatura).

La imagen está ahí, fija, inmutable, conteniendo toda la información necesaria para comprenderla, más o menos densa según deseo del autor(es). Una imagen fija que captura un tiempo determinado tan largo como el autor ha concebido que esta imagen se asimile correctamente.

La elipsis es algo obvio que consciente o inconscientemente utiliza todo el mundo. Los autores eligen las partes de su historia que quieren contar y obvian el resto creando así un suspense, un ritmo de lectura y una dosificación de la información que posibilite la comprensión de la historia y su futuro desarrollo. Y aquí me duele.

Actualmente parece existir una obsesión por contarlo todo y obviar muy poco. No hay inconveniente alguno. Se puede contar una historia incluyendo todos y cada uno de los elementos que contiene si ésta lo pide. WATCHMEN así lo hace y nadie se queja. PIRATAS DEL ESPACIO de **Mantlo/Guice** también y yo aquí sí me quejo. Igual que lo hago con el SUPERMAN de **Byrne** o con EL PRISIONERO DE LAS ESTRELLAS de **Fonty**con muchos de los guiones de Cothias. Me quejo porque lo que cuentan se podría contar en la mitad de páginas con un poco de síntesis y un mucho de elipsis y darían un resultado escalofriantemente más ameno y directo y con los mismos resultados y por tanto mejor. Por no hablar de ese prodigio de secuencialización innecesaria que es el VERANO INDIO de **Pratt/Manara** que por mor de su exhaustividad secuencial pierde todo el impacto emocional que podía haber tenido.

Ahora abundan las acciones sencillas en vez de las complicadas y además las explotan hasta la saciedad. El mensaje simple, directo, es lo que abunda y así nos va. Muchos autores de este país suelen decir que en ocho páginas no se puede contar nada y que no quieren limitaciones a la hora de hacer una historia. Es algo cómodo y fácil de decir cuando se carece de disciplina y no se quiere disciplinarse. La mayoría de los autores protestones no producirán un buen trabajo de cincuenta páginas si no pueden hacerlo en ocho. SPIRIT tenía siete páginas y ofrecía material para llenar una novela, **El Cubri** basa todo su trabajo en historietas de cuatro páginas y **LPO** realiza pequeñas maravillas de dos páginas.

Resulta penoso que en plena era de la comunicación, uno de los medios de comunicación más perfectos que hay tenga autores cuya máxima preocupación parece ser la de comunicar poco.

No requiere más que un poco de inteligencia, y trabajar la elipsis y la síntesis un poco más, para producir obras a lo SPIRIT de sólo siete páginas, o, siguiendo la moda, contarlo todo llenando esas páginas de detalles recurrentes y elementos simbólicos que contribuyan a la marcha del relato aumentando la densidad de la obra.

Tal vez lo que pasa en este mundillo es que la inteligencia no se vende en los mercados a tanto el kilo y que, por tanto, muchos "autores" de historieta no andan muy sobrados de ella.

URICH Nº 9. FEBRERO 1987. Boletín editado por **MADRID COMICS.** Gran Vía, 55. Los Sótanos. Tel. (91) 247 27 66. 28013 MADRID. **Coordinación:** Lorenzo Díaz. **Colaboradores:** Lorenzo Díaz, Azucena Martín, Francisco Naranjo, José Antonio Pérez, Enrique Vela. **Maqueta y Diseño:** José María Méndez y Lorenzo Díaz. **Motorista:** Miguel Angel Díaz. **Sra. Pynchon:** Rocío Ayuso. **Composición:** Concha Moreno. **Impresión:** Gaycesa. **Ilustración de Cubierta:** George Pérez. **Ilustración de Contracubierta:** John Jay Mutt.

• **Alan Moore** tras terminar sus proyectos actuales, tiene pensado hacer una versión porno de Peter Pan y una nueva "Crisis" con la que pretenderá librarse de todos esos héroes de su infancia que le lastran, ahora, culturalmente (tales como Congorilla, The atomic Knight y otros de semajente ralea). De momento le han rechazado el primer tratamiento por ser demasiado sexual. Se prevé que verá la luz en el 88.

• Según **Dick Giordano**, editor en jefe de la D. C., la mejor serie que publicará su compañía este año es DOCTOR FATE con guión de **De Matteis**. "El guión es soberbio y si encontramos a alguien que pueda dibujarlo haciéndole justicia". El elegido con tan penosa labor ha sido **Keith Giffen**, que ya ha colaborado con anterioridad con **De Matteis**.

• THE COMICS JOURNAL y **Harlan Ellison** ganaron el pleito que les interpuso hace seis años **Michael Fleischer** (las cosas de juzgado van despacio). Los juicios que les ponen a esta gente son tan absurdos que los tienen ganados de antemano aunque tarden años en ello. Todavía recuerdo el que les interpuso **Rich Buckler** porque le acusaban de plagio (y al Journal sólo le faltaba poner una foto del susodicho para demostrar que plagiaba, de tan evidente que era). Parece ser que tienen intenciones de incluir las actas del juicio en la revista, en el 115, creo. Ojo a su aparición.

• Marvel vendida a New World Pictures por una cifra indeterminada que, parece ser, oscila entre los 40 y los 50 millones. Para los desinformados, hay que decir que New World Pictures es una compañía fundada por Roger Corman en 1970 y vendida a unos tales Sloan y Kuppin en el 83, que son los que han producido esa cosa titulada "Transylvania 6-5000".

• Hay gente que sabe darle lo que quiere a la gente. **Steve Englehart** es uno de esos. Cualquier número de WEST COAST AVENGERS u otro que lleve su firma tiene garantía de entretenimiento a base de acción, chistes e historias con muchos cabos sueltos de los que se resuelven quince, o cincuenta, números después. Otro cantar es que todo eso tenga interés (para mí ninguno pero hay mucha gente que disfruta con eso pese al bajo nivel que tienen los elementos de dicha combinación). Ahora le ha dado por encargarse de FANTASTIC FOUR y ante la imposibilidad de unirlos a los WCA, para así facilitar muchos crossover, ha decidido que aumenten de número y que dos de ellos se queden en la reserva controlando. Les juro que en los años setenta este hombre era bastante buen guionista. Palabrita del niño jesús, oigan.

• **Rick Leonardi** sólo dibujará dos números de STARBRAND, a no ser que no dibuje ninguno porque han pasado la serie a bimestral. Sí, yo tampoco acabo de entender muy bien esta noticia pero qué le vamos a hacer.

• KRAZY KAT, THE COMIC ART OF GEORGE HERRIMAN, fabuloso librito de 220 pág. que no está al alcance de cualquiera porque hay pocos que aprecien el valor de este hombre y pocos son los que disponen de 15 dólares para comprárselo. Eso sí, para los menos aún existe una edición de lujo a 27,50 dólares.

• **J. M. De Matteis** se encargará de uno de los cuadernos de Spiderman y tendrá como dibujante a **Mike Zeck**. No, perdón, ya no, la noticia es atrasada. Mientras el nuevo editor, **Jim Salicrup**, se aclara con quién hace qué serie pasarán el trabajo de **De Matteis** en todos los títulos de la serie. **De Matteis** planeaba una historia conteniendo seis partes con Kraven el cazador de protagonista y escrita con total y absoluta libertad (véase próximo URICH), así que publicarán esta historia en dos meses al publicarse tres entregar mensuales. Y se acabó **De Matteis** en la serie. No planeaba hacer más trabajos con el personaje por estar muy ocupado con otros proyectos.

• **Miller** planea un quinto DARK KNIGHT. No hay más datos.

• **Wolfman** se tomará un descanso en NEW TEEN TITANS y en los demás proyectos en los que trabaja, a excepción de ADVENTURES OF SUPERMAN que seguirá escribiendo. Los titanes quedan en mano de **Paul Levitz** a partir del 29 que seguirá un "plot" ya establecido por **Wolfman** que volverá a la serie a la altura del número 40 en compañía de **Pérez.**

• **Claremont** dejará los guiones de NEW MUTANTS en las manos de su colega **Louise Simonson** durante seis números. Parece ser que está escribiendo una novela que se publicará a fin de año y necesita un poco de tiempo.

• En Eclipse han decidido cerrar D.N.A. GENTS y pasar CROSSFIRE a una publicación en blanco y negro. Es una idea de **Mark Evanier**, guionista de las dos series, en complicidad con los editores. (Curiosamente la única de las dos que se vendía bien es la que cierran). CROSSFIRE es el primer título de la nueva línea de blanco y negro de esta editorial. El segundo será el ZOTI de **McCloud.** Las dos series son más que normales y llegan a estar hasta bien y muy bien.

• Coincidiendo con la euforia de ventas entre el público general que no compraba habitualmente comic-books, ha nacido en el comic book una cruzada contra la publicación de material "inapropiado" y en favor de las buenas costumbres. Los principales culpables son las escenas de desnudos y demás en ELEKTRA (?), un funny animal que tiene la desgracia de poseer pene, CAPTAIN JACK, y el número 9 de MIRACLEMAN en el que se ve con todo lujo de detalles, bastante deprimentes por su mal dibujo, cómo viene un niño al mundo. El cruzado es un distribuidor de importancia llamado **Geppi** que dice que "no somos censores, pero tenemos que hacer algo" y que "la primera enmienda no tiene nada que hacer en esto". Informaremos con detalle en el próximo número.

• Debido a opiniones vertidas en una carta al COMICS JOURNAL, **Mike W. Barr** ha sido despedido de su trabajo como editor de OUTSIDERS. No existe noticia alguna sobre si dejará de escribir los guiones de DETECTIVE y la mentada OUTSIDERS.

• **Byrne**, tras acabar su LEGENDS y su adaptación de la novela de **Hamilton** se aburre escribiendo y dibujando sólo 46 páginas al mes y ha decidido crear serie nueva para finales de año. Se llama FREAKS, y a juzgar por el dibujo adjunto no tiene nada que ver ni con **Wrightson** ni con **Tod Browning.**

• El personaje de Constantine tendrá serie propia. **Jamie Delano** escribe y **John Ridgway** dibuja. Los dos son paisanos de **Alan Moore** creador del personaje

• **Mark Evanier** se ha unido a **Steve Rude** para producir un par de tebeos autoconclusivos: Mr. MIRACLE y THE SPACE PHANTOM. El primero está basado en el personaje de **Kirby** y el segundo en una serie de televisión de **Hanna** y **Barbera. Evanier** colaboró con **Kirby** en los tiempos en que éste trabajaba para D.C.

• Los de Fantagraphics siguen impenitentes en su labor difusora de lo que es un buen comic y ahora les ha dado por publicar el Alack Sinner de **Muñoz** y **Sampayo** en una revista propia que se titulará SINNER. 32 págs. en blanco y negro cada dos meses a 2,95 $.

Azucena Martín

¿QUIEN MATO AL COMEDIANTE?

Quedan sólo tres números para que termine WATCHMEN y me siento impelido a escribir esto. Me temo que si espero a la inevitable conclusión del número doce, Alan Moore habrá ganado y superado a todo lector que intente acercarse a su trabajo con alguna óptica de análisis. Me temo que entonces habrá puesto de manifiesto todos los mecansimos que ha ido montando pacientemente a lo largo de los números anteriores y que seré incapaz de escribir algo sobre este trabajo.

Porque ¿Cómo hablar de un mecanismo de relojería acabado de manera perfecta? Tendría que decir que vale, que muy bien, que funciona y que no se atasca ni chirría en ninguna parte. El relojero te ha ganado al hacer el producto insumergible y antichoque. En cambio ahora se puede especular, observar y adivinar de que manera ha dejado los goznes, enganchado los engranajes y ajustado las válvulas.

Ahora puedo especular con la muerte del Comediante y suponer que le mataron por saber demasiado y que tenía miedo porque se aproximaba la Tercera Guerra Mundial, o una crisis que podía desencadenarla, y eso estaba más allá de él y no podía superarlo y reirse de ello porque uno no puede reirse de su propio fin.

Ahora sé que alguien quiere provocar esta crisis al hacer que Manhattan emigre a Marte. Y lo consigue, con una labor de años, haciendo que una determinada serie de personas adquieran cáncer. ¿Por qué quiere provocar esa crisis? No lo sé.

Tampoco sé que hacen en esa isla los intelectuales desaparecidos, qué es ese algo que requiere, o va destinado a, un clima frío.

Si sé, en cambio, que la insignia del comediante con su mancha de sangre tiene un significado oculto y suplementario al mostrado porque su aparición subliminal ha sido continua y sistemática (En las lentes de Nite Owl, en la

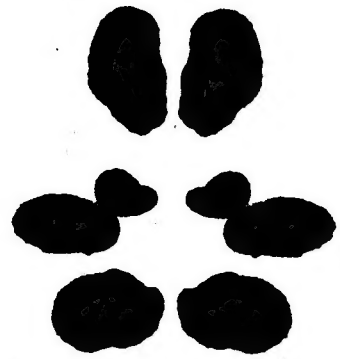
calabaza que construye Mason, en las imágenes de Archie contra la luna, el poster del buda, etc.)

También sé que Alan Moore debe disponer de un plano (o ¿por qué no? una maqueta) de las escasas tres manzanas en que se desarrolla la acción. Lo necesita para representar sin errores su mundo paralelo en ese complejo microcosmos que está entre la casa de Dreiberg y la de Hollis Mason. Le hace falta para representar con precisión milimétrica donde está situado el cine "Utopía" (donde proyectan "Ultimatum a la tierra", "Esta isla la Tierra" y "Cosas por venir"), la hamburguesería Gunga Diner, el kiosko situado frente a la Promethean y la Extraspatial, los carteles publicitarios de la colonia "Nostalgia" y las propias casas de Dreiberg y Mason.

Me asombra la terrible minuciosidad de un guión con tanta información y tanta obsesión detallista (y me asombra la resignada aceptación con que el dibujante lo representa todo). Una obsesión que lleva al autor a detalles como que Manhattan posea el cuadro de los relojes de Dalí y a indicar en el guión de 3 una portada de revista en un kiosko, que pasa casi deapercibida y, que da la primera pista sobre uno de los intelectuales de la isla.

Hasta qué punto, me pregunto, el engranaje final se ha alimentado a sí mismo y hasta que punto ha sido creado por entero por sus dos autores. ¿Cómo saber si el retrato de Minutemen está pensado así desde el principio para su posterior división en la primera página del número 8? ¿Cómo saber si el número 4 está resuelto antes que el 2, si en los dos números aparece la misma secuencia con dos puntos de vista diferentes?.

Engranaje perfecto, con ausencia de elementos superfluos, que te llevan a concluir que el culpable, el que está detrás de todo, es Ozymandias y todo porque el numero 5 de la serie contiene una simetría respecto a su centro en lo que se refiere a composición de páginas. Y es que, ¿para qué realizar un esfuerzo innecesario en dotar de simetría al número, si, con ello, el autor no consigue nada? El por qué está en el poema del final: "...¿qué mano u ojo inmortal/ podría dominar tu temible simetría?" La temible simetría es la de Rorsharch, y, lógicamente, la simetría parte de un centro, y en el centro... Ozymandias, "el hombre más listo del mundo".



Los por qués y cuestiones que suscita esta posible revelación son cosa al alcance de todo el mundo. Ozymandias es el Bob Geldof de ese mundo, el que piensa que los problemas que tiene ese mundo tienen solución con un poco de inteligencia, el que debe poseer ya directa o indirectamente la mitad de ese mundo, el que fomenta las artes y las ciencias y tiene medios suficientes para posibilitar lo que estan "pariendo" los intelectuales de la isla, el altruista por excelencia... ¿Por qué provoca esta crisis? ¿Qué quiere conseguir con ello? No lo sé pero si sé que el reloj atómico para el holocausto marca las doce y que el último número, según las contraportadas, es a y un minuto.

Esta es una serie de sobreentendidos y mensajes subliminales y dobles sentidos. El que la cerrajería se llame "El nudo gordiano", la compañía de taxis "Prometeo" y el cine "Utopía", y proyecte las películas que proyecte, no es cosa delazar de la misma manera que no lo es esa ola nostálgica que recorre a todos los personajes de la serie. Este texto puede estar errado y puede estar acertado. No lo sé. Con Alan Moore nunca se sabe. Puede darle la vuelta en cualquier momento y salirnos con peteneras, y tragárnoslo y puede seguir con la suya y sorprendernos llevando más allá mis razonamientos. Lo que sí está claro es quién mató al comendiante. Y este fué "El hombre más listo del mundo" y "Quien vigila a los vigilantes" (en una nueva acepción de la cita de Platón) y este es **Alan Moore**, relojero en jefe del guión americano. Merece ser calificado así, y nunca le estaremos lo suficientemente agradecidos por cometer crimen tan genial.

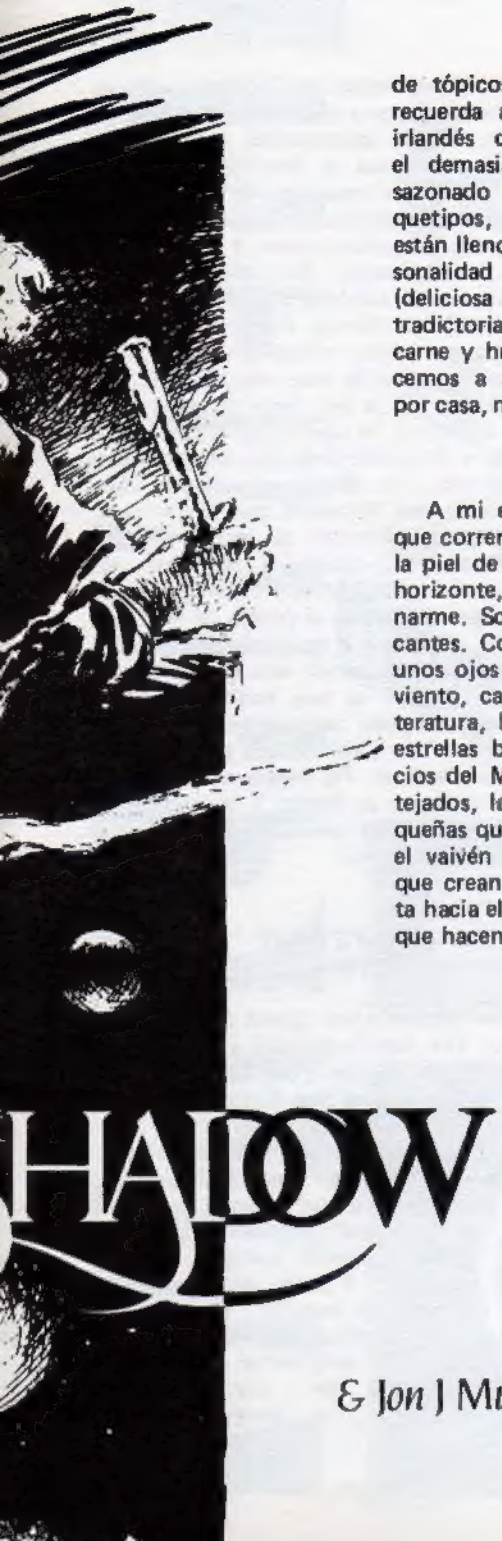
Lorenzo Díaz.

ERASE UNA VEZ...

Uno encuentra siempre dificultades a la hora de justificar determinadas lecturas. No se puede ir por ahí defendiendo alegremente los guiones de (por ejemplo) X- MEN, nos guste o no admitirlo Empiezas a explicar y a la primera mención de la chica que vuela o el tipo de los rayos ópticos, la inevitable sonrisa del interlocutor te desarma sin remedio. Inútil recurrir a la complejidad (por otra parte muy discutible) de los personajes o a confusos alegatos de construcción dramática. Por eso, cuando aparecen obras extrañas, fronterizas, de cuyo conocimiento se puede alardear tranquilamente (con algo de orgullo, también), hablamos y hablamos de ellas, las contamos en largas veladas de cerveza y tabaco, las mitificamos, las regalamos. Y no es que se vayan a conseguir más adeptos (que tampoco se trata de eso, aunque ya me gustaría), pero la autoestima se crece un poco y uno recupera la confianza en su buen juicio como lector. MOONSHADOW es una de esas series, acaso la más atípica que el mercado anglosajón ha generado en mucho tiempo. (Personalmente, me pregunto si no será tan atípica por el mero hecho de haber aparecido en el seno de Marvel, uno de los gigantes. Tal vez editada por una independiente no hubiera provocado tanto asombro.) Y todo merced a un guión maduro y coherente, construído en base a premisas literarias clásicas, y a una plasmación gráfica sensible y acorde con el texto, repleta de luz y poesía, delicada. Nada del otro mundo,después de todo.

Pero vayamos por partes. El guión adopta la forma del clásico relato de una adolescencia llena de descubrimientos, narrado en primera persona por el ya anciano protagonista. Este esquema se traduce casi siempre en moralinas lamentables (me viene a la memoria la tradicional novela picaresca, jocosa y ácida hasta que llega el final con su moraleja piadosa de buenos y malos caminos), pero **De Matteis** evita el peligro con un final abierto y desconcertante, cerrando además el círculo al citar nuevamente el poema de Blake que abría el primer cuaderno de la serie (y que prologa el libro "Canciones de inocencia" del mismo poeta, lo que no deja de ser una pista muy clara).

Pero lo que más interesante se me antoja es quizá el tono satírico del conjunto. Digamos que hay dos mensajes (si de mensajes puede hablarse a estas alturas) en la obra, y uno de ellos nos llega por la vía de la crítica mordaz. Como si hubiera una navaja barbera camuflada entre tanto cósmico oropel, **De Matteis** rasga decididamente el florido sueño de los 60 y nos muestra las entrañas de una generación (su generación), unas entrañas ya pálidas y casi heladas. Utiliza los recuerdos de Sunflower como contrapunto de la línea argumental, pero podría muy bien ser al contrario (¿quizá el argumento central no sea sino una excusa espléndidamente orquestada para verter todo ese ácido sobre la foto ya desvaída de una época aún hoy demasiado mitificada?). Por otra parte, la historia central está repleta también de detalles burlones que nos obligan al distanciamiento, a la mirada oblícua, a buscar lo que el autor esconde entre tanta abundancia



de tópicos CF amontonados (aquí me recuerda al jocoso Lem o al vitriólico irlandés de los "Viajes de Gulliver", el demasiado olvidado Swift). Y todo sazonado con personajes que son arquetipos, sí, caricaturas, pero también están llenos de matices y poseen una personalidad muy definida y, en ocasiones (deliciosa Lady Shady), intrigante y contradictoria como sólo un personaje de carne y hueso puede tener (todos conocemos a alguna Lady Shady de andar por casa, ninfomanías aparte).

...LA ALEGRIA DE VIVIR.

A mi edad y a pesar de los tiempos que corren, aún hay cosas que me ponen la piel de gallina, que me hacen mirar al horizonte, sonreír hacia dentro, emocionarme. Son cosas en principio insignificantes. Cosas como el mar al atardecer, unos ojos bonitos, una bandera negra al viento, canciones hermosas, la buena literatura, la luna llena, el buen cine, las estrellas brillando sobre los añejos edificios del Madrid antiguo, los gatos en los tejados, la buena compañía... Cosas pequeñas que hacen de la vida algo más que el vaivén cotidiano sordo y ciego, cosas que crean expectativa (una carretera recta hacia el horizonte, una bandera pirata), que hacen respirar esperanza (por un momento tan sólo, pero un momento que vale la pena). Y son todas esas cosas las que adivino detrás de MOONSHADOW en esas últimas páginas desconcertantes, cuando el protagonista baila al son de su canción tras haber enterrado a su mejor amigo (ese Ira delicioso, Sancho brutal y egoísta pero todo corazón cuando llega el momento de la verdad) y desciende la colina en busca no se sabe bien de qué, pero con la alegría de vivir brillando en sus ojos. Al contrario que en sus referentes literarios clásicos (ya hemos hablado del peligro moralista elegantemente sorteado por **De Matteis**), la obra tiene un mensaje claramente optimista, sin dobles fondos, ingenuo casi. (Es, desde luego, una impresión personal y privada, no puedo presentar razones concretas para apoyarla, excepto quizá el poema de Blake que abre y cierra la serie.)

Hablamos de mensajes, y no de forma gratuíta. **De Matteis**, en sus trabajos "serio" (es decir, los no puramente alimenticios) tiende mucho al misticismo, al viaje iniciático, a la magia (lo irracional) como liberación. A escribir entre líneas, en suma. Hay en SHADOW esa autopsia generacional de la que ya hemos hablado, y también eso otro indefinible, eso que se escapa entre los dedos y que en la obra se fija delicadamente en el tono lírico y despreocupado que se adopta gracias al humor y a una prosa rica y elegante. Y a las acuarelas de **J. Jay Muth**, transparentes y luminosas. El todo perfecto para crear una atmófera que sugiere más de lo que dice, pero que dice también más de lo que parece.

MOONSHADOW es una fábula abierta, sin moraleja explícita, un feliz ejercicio imaginativo. Cabe, pues, cualquier interpretación, e incluso el no darle ninguna, limitarse a disfrutar de la narración fresca y repleta de sorpresas y buen gusto. Se cuenta la adolescencia de alguien que podría ser cualquiera de nosotros, se habla de la muerte y la guerra, de la envidia y del amor, de la fidelidad, del sexo, de la amistad, de la alegría de vivir. Y con eso basta, después de todo.

Francisco Naranjo.

TRIBUNA

GRENDEL: "Devil by the deed"
by Matt Wagner

GRENDEL es un producto extraño que deja un regusto difícil de identificar. Después de leerlo y mientras lo lees eres consciente de que accedes a un misterio a través de sus hechos visibles únicamente. Incluso a pesar de que la fuente de información son unas notas autobiográficas del personaje que motiva todos los acontecimientos dramáticos y violentos del relato: el inescrutable Hunter Rose. Grendel. Tan sólo el estilo con que describe las diferentes etapas de su precoz existencia de pistas sobre lo que pudiera cruzar por su cabeza. Y unas, digamos, estadísticas de todo punto fuera de lo común: escritor de éxito, asesino, personaje de la jet-set, rey del crimen organizado a los 18 años. Un hombre de mirada torva y rostro aniñado que parece haber conocido el amor o, al menos, la pasión, pero cuya diversión real se cifra en la rivalidad que le ata al defensor del bien de su ciudad: un individuo con aspecto de fauno y cabeza de lobo que sostiene con el enmascarado eternas batallas condenadas a finalizar en tablas.

Los textos separados de los dibujos, en letra tipográfica, diálogos incluídos, contribuyen eficazmente a crear el clima de la narración. Nos hallamos ante las imágenes sin palabras como ante la autobiografía de Hunter Rose: incapaces de vislumbrar nada parecido a los sentimientos reales de este personaje. El desconcierto de la ley tiene el aspecto de un monstruo, el asesino parece un respetable y simpático individuo de agradables facciones. Los dibujos de Wagner diseminados por la página con cierta independencia del orden de lectura ilustran instantes muy escogidos del texto, enmarcados en brillantes y supérfluos adornos que recuerdan el diseño de las sinfonolas. Creo que el resultado de todo ello es dejar al lector en una espera inquietante. Porque es una historia que aún siendo completa exige una continuación. El misterioso y demoníaco personaje tiene una estirpe. Ha dejado en el mundo algo más que su huella, y la tragedia de su hija adoptiva amenaza con engendrar un nuevo Grendel.

TIME 2: THE EPIPHANY
by Howard Chaykin

Nostalgia de una época que no ha vivido. ¿Le habría gustado a Chaykin ser gangster en los 40? Todo funciona como una seda mientras siga el ritmo y brille la superficie de los saxofones. ¿Qué significará la regeneración de Maxim(a) Glory(a) (a) (Reuben Flagg)? ¡Puuuuffff! Lo importante es no romper la cáscara del huevo. Yo disfruto. Ya lo dijo Ionesco: "Toma un círculo, acarícialo y se volverá vicioso"... Y como penitencia reza tres veces el "Yo, pecador". Brrr... brrr.... brrr.... Yo te absuelvo a pecatis tui.... brrr....brrr... por emplear un colorista que no es guapa.... brrr.... brrr.... etcétera, etcétera... brrr.... brrr... Amén.

Enrique Vela

MERCADO

forum

ediciones zinco

Esta temporada se anuncia extraña en novedades. El interés se lo lleva Zinco Ediciones en vez de Forum.

Sí, parece ser que, con la asesoría de gente relacionada con el ya extinto fanzine EL CLAN, Zinco se anima a sacar durante Marzo los últimos éxitos D.C.; WATCHMEN, DARK KNIGHT, CRISIS, SWAMP THING y el SUPERMAN de Byrne. Resulta interesante especular con esto. Es una selección de material un poco rara para levantar ventas y/o promocionar una línea de tebeos. No sé si la han elegido ex-profeso o si es una imposición de USA pero al caso viene a dar lo mismo.

Sacar el SWAMP THING en Dossier Negro para intentar levantar las ventas y mejorar la revista me parece bastante inteligente aunque rechine los dientes ante la decisión de publicarla ahí y en blanco y negro.

Publicar CRISIS resulta divertido porque nadie conoce al 99% de los personajes y por mucho que incluyan un "Quién es quién" la gente seguirá sin sentir nada por ellos. Ni afecto, ni simpatía ni nada. Ahora bien **Pérez** vende y **Wolfman** también. Como sugerencia mercantil tardía podrían publicar los cross-over con otras series de manera parecida a como está haciendo Forum con SECRET WARS e intentar sacar algo en claro de las ventas de esto. Hay personajes D.C. que jamás se han visto aquí y que tal vez resultaran más atractivos que INFINITY INC., por poner un ejemplo, y obtener así una nueva fuente de ventas. (Habría sido más interesante hacer esto con LEGENDS pero...).

Lo de WATCHMEN provoca bastante curiosidad. ¿Se hundirá? ¿Venderán muchos? ¿Se comerán más? La serie es difícil y poco atractiva por mucho que se publicite. Te obliga a leer y a pensar y a especular y a cosas a las que no obliga el último PATRULLA X. Y además es lenta, pausada, monótona, con pocas tortas y un dibujo detallado, mediocre y sin sorpresas. ¿Qué pasará? Dentro de seis meses sabremos los resultados.

Lo de DARK KNIGHT es más interesante aún que lo de WATCHMEN. Sale a 400 ptas. y haciendo cálculos eso me

forum

ediciones zinco

SUPERMAN

CRISIS

indica una tirada de 15.000 ejemplares. Muchos ¿no? Hay que tener en cuenta que el tebeo tendrá buen papel y buena impresión (supongo que similares al THORGAL que ha sacado la misma compañía y cuyo principal defecto, por no decir el único, eran la traducción casi correcta y la rotulación casi aceptable). ¿A quién va dirigido este producto? ¿Al comprador de tebeos de 125 ptas. o al de ZONA 84 y demás? ¿O a los dos? El de ZONA 84 no sé lo que hará porque anda muy desquiciado últimamente, el pobre, pero el de 125 ptas. se asusta ante la subida de 15 ptas. en un tebeo Forum y se plantea qué colección podría dejar. ¿Qué pasará? Remito a los futuros seis meses, otra vez.

Del SUPERMAN de Byrne prefiero no hablar que me repito, pero es obvio que es una buena idea y que subirá las ventas que misteriosamente tiene este tebeo, si es que tiene alguna.

Como comentario al margen merece la pena reseñar que Zinco no sube los precios y que se queda en las 125 ptas. No es de extrañar. Esta editorial tiene una infraestructura bastante mínima y tiene menos gastos generales y un mínimo de ventas más bajo para que la publicación salga rentable, que el que tiene cualquier tebeo de Forum. Forum tiene una infraestructura más amplia y tiene unos costes más altos y... bueno, la calidad se paga y si Zinco empieza a editar con unos mínimos de calidad, y eso implica ampliar los gastos de base, acabaremos pagándolo también y acabará subiendo los precios.

Ante este sorprendente despliegue (con amenazas futuras tipo RONIN y otras locuras semejantes) Forum opone, EL EQUIPO A y EL CAPITAN TRUENO bajo el epígrafe este último de AVENTURAS BIZARRAS, imagino que por problemas legales de mancheta con los del grupo Zeta, compradores del fondo Bruguera. Sin comentarios.

También anuncia extras de Navidad, perdón de Primavera fuera de colección y a 250 ptas., de CAPITAN AMERICA, PATRULLA X, NUEVOS MUTANTES, VENGADORES y SPIDERMAN. Casi todo material de bajo interés si exceptuamos el de PATRULLA-X con un anual de Steve Leialoha (el 8) y un número de Barry Smith (el 198).

El contenido de los demás extras será el siguiente: CAPITAN AMERICA, con el Annual 7 y el número 272; NUEVOS MUTANTES con el anual 1 y el Dr. STRANGE 66 todo él de Paul Smith; VENGADORES con el anual 13 y el núm. 249; SPIDERMAN, con el anual 5 de PETERPARKER y el núm. 101 de la misma serie. También habrá especial de CONAN pero el Prof. Osuya no estaba disponible al escribir estas líneas y no se sabe qué tendrá pero será malo, seguro. (Aunque la verdad es que me gustaría meter la pata.)

Las series tan cacareadas de X-FACTOR o CLASSIC X-MEN no se descartan en absoluto pero Forum no se da mucha prisa en sacarlas. Saldrán pero en un futuro indeterminado. Mientras se ha firmado contrato para publicar el GROO de Sergio Aragonés y se planea sacar Limited series de Mutantes como complemento de Patrulla X. ICEMAN y NIGHTCRAWLER serán las primeras. Otro detalle interesante es el del paso a quincenal de CAPITAN AMERICA, NUEVOS MUTANTES y SPIDERMAN, este último imagino que por su poca duración en el kiosko y la baja de ventas ocasionada por esto.

No hay planes de Novelas Gráficas, ni nada semejante. Aunque, imagino, que si tiene éxito lo de Zinco (cruzamos los dedos) veremos a los capos de Planeta Agostini replantearse lo de editar en buen papel y demás para estar a tono con la competencia y competir en el hueco que ha abierto ésta. Es una posibilidad remota pero por ella hay que desearle toda la suerte del mundo a Zinco.

Lorenzo Díaz

P.S.: Mis ánimos y apoyos al amigo Sergio Pradera, afortunado traductor del WATCHMEN y del DARK KNIGHT. Los necesitará.

WONDER WOMAN

Dentro del lavado de cara que le está haciendo la D.C. a su línea de productos destaca por derecho propio las revitalizaciones de SUPERMAN y BATMAN. La primera a base de hacer otro superhéroe con el mismo nombre y parecido contexto y la segunda a base de refinar y actualizar lo que ya se tenía. WONDER WOMAN es el tercer personaje clave de la compañía que se renueva y han optado por seguir un camino parecido al de Superman e inventarse otro con características similares. La serie parece ir funcionando bien y aquí George Pérez nos cuenta cómo ha enfocado su trabajo en el personaje.

"Siempre me intrigaron los aspectos mitológicos del personaje y que nunca se explotaron mucho. Mi argumento original para la serie ocupaba sólo seis números y sería una miniserie dentro de la serie y que ayudaría a explicar un poco los mitos del personaje".

****

"La mayoría de los problemas que siempre tuvo la serie estaban basados en un desconocimiento casi total de la identidad del personaje, de lo que era. El personaje fue creado por un hombre (Charles Moulton) que sabía lo que quería hacer y que cuando lo dejó todo el mundo empezó a considerarlo como un Superman femenino. Y además se encargaron de él, escritores masculinos, de una época culturalmente no muy alentadora, que le daban unos toques de mitología griega cogida de las películas que veían en el cine o de la mitología ilustrada que se hace para niños. No conseguían resultados muy relevantes, claro".

****

"Cuando me encargué de la serie dije que lo único que podría perjudicar mi trabajo en la serie era mi propio sexo. Estoy al tanto de los problemas que provoca escribir sobre el sexo opuesto así que procuro tener una mentalidad abierta. Creo en el feminismo y como mi sexo me limita procuro oir las opiniones de mucha gente respecto a lo que estoy haciendo en la serie. Me gustaría que este título se centrara en el aspecto que lo hace único: la mitología y el superhéroe feminista, sin llevar esto como único elemento, que sea a la vez entretenido para el público en general".

****

"Me estoy esforzando mucho en este trabajo. Tengo muchas esperanzas en él y no por beneficios económicos. Esta es una serie con mucha responsabilidad. Es la primera vez que se utiliza mi nombre como principal atractivo para las ventas. No se va a vender por sí sola, así que tengo que producir mi mejor trabajo, aunque eso implique meterme en el de los demás"

WONDER WOMAN

"Al principio el personaje se llega a Estados Unidos para combatir a Ares, el dios de la guerra, pero tras esto tengo que encontrar un motivo para que se quede en el mundo de los hombres y no cuadra en mi idea del personaje que se dedique a luchar contra el crimen. Es algo así como un embajador que quiere enseñar al mundo lo bien que se vive en Isla Paraíso y cómo puede beneficiar esto al hombre, y que enseñará a Isla Paraíso todo lo bueno que tiene el mundo del hombre, intentando así tapar la brecha cultural que se ha abierto entre los dos mundos.

Cuando luche con alguien se verá obligada a ello, no se pondrá a perseguir criminales.

Ella existe para mostrarle al hombre la pureza de la causa amazona que se basa en la pureza inherente tanto en hombres como en mujeres. Ella no existe para luchar contra el crimen sino para ser utilizada de modelo y ejemplo. Es una estudiante y una maestra. Enseña igualdad, bondad, belleza, amor, sabiduría. Va a enseñarle al hombre cuál es su destino. Batman tiene sus propias razones egocéntricas para luchar. Superman tiene un toque mesiánico. Wonder Woman existe para completar al hombre. No existe como proyector de los demás ni como persona santificada.

Es un personaje más difícil de situar que BATMAN y SUPERMAN que son, básicamente, símbolos. Digamos que su esencia básica es la de ser mujer y una mujer es una de las cosas más complejas y puras del mundo. Es capaz de hacer cualquier cosa que haga un hombre y algo más debido a su capacidad de reproducción. La mujer y el hombre tienen una capacidad increíble si se les da oportunidad para desarrollarla. WONDER WOMAN existe para darle esa oportunidad".

****

"Pese a que las otras amazonas temen al hombre y le odian, Diana no tiene motivo alguno para ello. No tiene por qué pensar que el hombre va a traicionarla. Es alguien con una misión y nada puede desviarla de cumplir esa misión.

¿Qué es lo que hace a Diana única entre las amazonas? ¿Por qué otra amazona no habría tenido tanto éxito como Diana en el mundo de los hombres? La mayor parte del origen y de los futuros números se basan en esta premisa".

****

"Hay gente que se ha dado cuenta del cambio de estilo que he experimentado en esta serie. Más de la mitad del primer número tenía un carácter histórico y aminoré el ritmo. Bruce Patterson está realizando un trabajo espléndido entintando mis lápices, considerando lo difícil que se lo puse. Trabaja mucho el detalle y todo el detalle que incluí en el primer número habría matado a la mitad de los entintadores del gremio.

Considero muy importante el aspecto "personal" del personaje. Tanto como el superheróico. Espero poder dedicarme a extender los tiempos muertos más de lo que es habitual. Por eso he incluído personajes como Vanessa, la quinceañera, para tener a alguien con quien identificarse. Con la libertad de que dispongo voy a hacer cosas que no podría hacer si yo fuera otro".

****

"Me dijeron que probablemente sólo mi nombre ayudaría a captar lectores. Pero no quiero apostar a esto. Voy a demostrar que si tengo que dejar la serie dentro de un año, la gente se dará cuenta de su potencial y seguirá comprándola. WONDER WOMAN le probará a la industria que con trabajo y dedicación y, espero, el talento adecuado, no hay nada que esté a prueba de éxitos y que el producto siempre es viable. No tiene nada que ver con las ventas porque hay un montón de buenos títulos que no se venden muy bien. Con una compañía regentada por una mujer y el único personaje femenino que ha tenido una serie propia durante cuarenta años, resultaría una vergüenza no poder hacer nada con WONDER WOMAN".

Declaraciones de George Pérez extractadas de Amazing Heroes 106
Traducción de Azucena Martín.

RESEÑA

Las novedades del mes provienen de Forum, se trata de las nuevas colecciones MARVEL HEROES y LOS NUEVOS VENGADORES.

MARVEL HEROES va a ofrecer al lector español "la crema y nata de las Limited Series de Marvel", según el texto de presentación de la colección, y como complemento "... más Limited Series" en lugar de ".. comics de arte y ensayo, tan geniales que no hay quién los aguante". Esta última frase, recogida también del citado texto de presentación, podría ser explicativa de la opinión de los dirigentes de Forum y Planeta-De Agostini acerca de las series EPIC de Marvel (ELEKTRA ASSASSIN, STARSTRUCK, MOONSHADOW,...) y una premonición de que definitivamente pueden no ser publicadas por ellos en España. El primer número presenta el comienzo de KITTY PRYDE Y WOLVERINE por Claremont y Milgrom (serie limitada de seis episodios) como serie principal, y EL CASTIGADOR de Grant y Zeck (serie limitada de cinco episodios) como complementaria. A pesar de los esfuerzos de Milgrom por superarse a sí mismo, su aportación gráfica sigue siendo deficiente, por lo que se ve ampliamente superado por el trabajo de Zeck en la otra serie. Con todo, el hecho de que Forum presente de nuevo estas colecciones después del aparente fracaso de la edición anterior en formato álbum, debe ser bien acogido por el lector, confiando en que el equipo que se encargue de hacer la selección lo haga por criterios de calidad y que las portadas de las series complementarias se reproduzcan en las contraportadas de la edición española con la calidad que merecen.

LOS NUEVOS VENGADORES (THE WEST COAST AVENGERS), que se verá completada con episodios de LOS NUEVOS DEFENSORES, presenta por el contrario, un interés muy escaso, ya que a pesar del término nuevo en el título, ambas series presenta un concepto lamentablemente caduco de lo que debe ser una historieta con unos matices mínimos que permitan considerarla como aceptable.

También puede considerarse como una novedad interesante la inclusión de los dos comic-books de la serie limitada X-MEN/ALPHA FLIGHT en la colección española ALPHA FLIGHT números 22 a 24. Se trata de un total de 96 páginas con guión de Claremont y dibujos de Paul Smith, el resultado es netamente superior a los episodios habituales de Byrne para ALPHA FLIGHT.

Dentro de las más recientes publicaciones de Zinco destacan las dos aportaciones gráficas de Trevor Von Eeden. Corresponden a las series BATMAN y LOS OUTSIDERS núm. 11 (núm. 15 USA) y VIGILANTE núm. 10 y 11 (núm. 14 USA), episodios en los que Von Eeden muestra su particular concepción de la historieta, especialmente en el de VIGILANTE de título "Sombras", cuya lectura permite descubrir a un maestro de la narrativa gráfica y de la utilización de contrastes de iluminación que harían palidecer por comparación las últimas obras de muchos dibujantes españoles que aún son considerados como maestros en estos temas. Es conveniente recordar también entre las obras de este autor las series USA THRILLER y GREN ARROW (aún inéditas en España) y su BATMAN ANNUAL núm. 8, que fue publicado por Zinco en su fenecida colección BATMAN núm. 7 y 8 hace dos años.

José Antonio Pérez López

Wonder Woman 5
Batman 408
Superman 6
Adventures of Superman 429
Swamp Thing 61
Action 589
Detective Comics 575
Justice League 2
Flash 1
Suicide Squad 1
New Mutants 52
Fallen Angels 4
Strange Tales 3
X-Men 218
The Nam 6
X-Factor 17
. 190

Mephisto vs. X-Men 3
Fantastic Four vs. X-Men 4
X-Men vs. Avengers 3
Watchmen 9
Secret Origins 15
Question 4
Grendel 4
Johnny Quest 8
. 350

Amplio stock de números atrasados.

Solicite información de novedades y cualquier número atrasado que le falte.

Envíos contra reembolso (pedido mínimo de 600 ptas.).

Tel. (91) 247 27 66
Gran Vía, 55. MADRID 28013

MADRID COMICS
LOS SOTANOS